

附件 2：评标办法

评标办法前附表

条款号	评审因素	评审标准	
1	评标办法	<p>本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按综合得分由高到低顺序推荐 1~3 名中标候选人。综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：</p> <p>(1) 承包人实施方案得分较高的投标人优先；</p> <p>(2) 评标价低的投标人优先；</p> <p>(3) 满足资格审查条件(业绩最低要求)要求的施工业绩累计合同金额高的优先。</p>	
2.1.1	形式评审标准	投标人名称	与营业执照、资质证书、安全生产许可证（承担施工工作的单位均须提供）一致
		投标文件签字盖章	<p>“投标文件格式”中要求盖单位章和（或）法定代表人签字和（或）委托代理人签字的地方，投标人均应使用 CA 数字证书加盖投标人的单位电子印章和（或）法定代表人或其委托代理人的个人电子印章或电子签名章。</p> <p>以联合体形式参与投标的，投标文件由联合体牵头人的法定代表人或其委托代理人按上述规定签署并加盖联合体牵头人单位电子印章。联合体协议应由联合体各方加盖单位电子印章和法定代表人的个人电子印章或电子签名章。法定代表人授权委托书或法定代表人身份证明须由联合体牵头人按上述规定出具</p>
		投标文件格式	符合第七章“投标文件格式”的要求
		联合体投标人	投标人以联合体形式投标时，投标人按照招标文件的要求签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人
		备选投标方案	未提交备选投标方案
		报价唯一	每项只能有一个有效报价
		分包	符合第二章“投标人须知”第 1.11.2 项规定
		暗标编制	技术部分暗标编制符合符合第二章“投标人须知”第 3.7.3 项规定
2.1.2	资格评审标准	营业执照	具备有效的营业执照
		安全生产许可证	具备有效的安全生产许可证（承担施工工作的单位均须提供）
		资质等级	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		财务要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		类似项目业绩	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		信誉	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		总承包项目负责人	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定

条款号		评审因素	评审标准
		施工负责人	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		设计负责人	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		其他要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		联合体投标人	符合第二章“投标人须知”第 1.4.2 项规定
		不存在禁止投标的情形	不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3、1.4.4 项规定的任何一种情形
2.1.3	响应性评审标准	投标报价	符合第二章“投标人须知”第 3.2.4 项规定
		投标内容	符合第二章“投标人须知”第 1.3.1 项规定
		工期	符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定
		质量标准	符合第二章“投标人须知”第 1.3.3 项规定
		安全目标	符合第二章“投标人须知”第 1.3.4 项规定
		投标有效期	符合第二章“投标人须知”第 3.3.1 项规定
		投标保证金	符合第二章“投标人须知”第 3.4 款规定
增加：2.1.4	投标文件相关信息的核查	<p>在评标过程中，评标委员会应对以下信息进行核实</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在“信用中国”网站(http://www.creditchina.gov.cn/)中失信被执行人、异常经营名录、税收违法黑名单和政府采购严重违法失信行为（均不含分公司）及国家企业信用信息公示系统(http://www.gsxt.gov.cn/)中严重违法失信名单（黑名单）（不含分公司）（联合体各成员均需核实）； 2. 施工项目负责人“全国建筑市场监管公共服务平台”注册建造师信息查询； 3. 设计负责人“全国建筑市场监管公共服务平台”注册化工工程师执业资格证书查询； 4. 电子保函或电子保证保险查询。 <p>若投标文件载明的信息与上述网站发布的信息不符，使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的，评标委员会应否决其投标。</p>	
条款号	条款内容	编列内容	
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	承包人实施方案 43 分（设计方案：20 分，施工方案：23 分） 项目管理机构：3 分 投标报价：50 分（其中设计费部分 10 分，工程费部分 40 分） 其他因素：4 分	
2.2.2	评标基准价计算	1) 评标价的确定： 评标价=投标函文字报价 评标价平均值的计算： 除按第二章“投标人须知”第 5.2.2 项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外的投标人评标价，所	

条款号		评审因素	评审标准		
			<p>有投标人的评标价去掉n1个最高评标价和n2个最低评标价后的算术平均值即为评标价平均值(评标价平均值保留小数点后两位, 小数点后第三位四舍五入):</p> <p>如果参与评标价平均值计算的投标人数量<5家时, n1=0, n2=0。</p> <p>5家≤参与评标价平均值计算的投标人数量<9家时, n1=1, n2=1。</p> <p>9家≤参与评标价平均值计算的投标人数量<12家时, n1=2, n2=2;</p> <p>12家≤参与评标价平均值计算的投标人数量<16家时, n1=3, n2=3;</p> <p>参与评标价平均值计算的投标人数量≥16家时, n1=4, n2=4;</p> <p>(3) 评标基准价的确定:</p> <p>将评标价平均值直接作为评标基准价(评标基准价保留小数点后两位, 小数点后第三位四舍五入)。</p> <p>在评标过程中, 评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核, 存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外, 评标基准价在整个评标期间保持不变, 不随任何因素发生变化。</p>		
条款号		评分因素 (偏差率)	评分标准		
2.2.3		投标报价的偏差率计算公式	偏差率=100%×(投标人报价-评标基准价)/评标基准价		
2.2.4 (1)	承包人 实施方案 评分 (暗标)	承包人 设计方案 评分 (20分)	项目工程技术方案: 提供的工程技术方案图纸完善、建筑物(或构筑物)的立面造型、满足招标人对主要建筑物(或构筑物)的功能要求、充分体现招标人意图, 并且满足造价控制等。对罐区专业设计内容详细到位(6分)	科学合理	4.8~6.0分
				较科学合理	3.6~4.8分
				一般	3.6分
		设计重点及难点分析: 提供的设计方案完整、准确、优化整体布局、能有效降低运行费用, 对工程重点难点分析透彻, 特别是针对低温罐区的设计方案科学合理(9分)	科学合理	7.2~9.0分	
			较科学合理	5.4~7.2分	
			一般	5.4分	
		设计方案合理化建议: 对投标工程采用合理措施实现设计质量达标, 进度可控和其它设计优化等方面的合理化建议到位, 对罐区项目的专项合理化建议针对性强(5分)	科学合理	4.0~5.0分	
			较科学合理	3.0~4.0分	
			一般	3.0分	

条款号		评审因素		评审标准	
		承包人 施工方案 评分（23 分）	项目总体 管理 （3分）	工作范围、服务范围、界面完全响应招标文件， 拟执行项目团队组织机构及人员配置优秀。	2.4~3.0分
				工作范围、服务范围、界面响应招标文件较充分， 拟执行项目团队组织机构及人员配置良好。	1.8~2.4分
				工作范围、服务范围、界面响应招标文件不够充 分，拟执行项目团队组织机构及人员配置一般。	1.8分
			项目实施 要点 （5分）	实施要点详尽合理，很好满足概括了项目实施 相关活动。	4.0~5.0分
				实施要点一般，较好满足概括了项目实施相关 活动。	3.0~4.0分
				管理要点有缺漏，基本概括了项目实施相关活 动。	3.0分
			项目进度 计划与措 施（3分）	工程进度逻辑性强，工序穿插基本得当，进度 保证措施到位。	2.4~3.0分
				工程进度逻辑性一般，工序穿插得当，进度保 证措施可行	1.8~2.4分
				工程进度逻辑性差，工序穿插不当，进度保证 措施一般	1.8分
			质量管理 体系与措 施（3分）	结合本工程的特点，分析质量控制要点到位， 质量控制与管理措施详尽合理，满足工程要求	2.4~3.0分
				质量控制要点分析有欠缺，本工程质量控制与 管理措施一般，基本满足工程要求	1.8~2.4分
				未结合本工程的特点进行质量要点的分析，质 量控制与管理措施一般	1.8分
			安全生 产管理 体系 与措施 （3分）	施工安全生产保障措施科学、合理、能有效实 施	2.4~3.0分
				施工安全生产保障措施较科学合理、能实施	1.8~2.4分
				施工安全生产保障措施一般	1.8分
			HSE的技 术组织措 施（3分）	措施详尽合理，满足当地有关安全文明施工管 理的有关规定	2.4~3.0分
				措施一般，基本满足当地有关安全文明施工管 理的有关规定	1.8~2.4分
				措施有缺漏，不能满足当地有关安全文明施工 管理的有关规定	1.8分
			项目实 施合理 化建 议（3分）	科学合理	2.4~3.0分
				较科学合理	1.8~2.4分
				一般	1.8分

条款号		评审因素	评审标准
2.2.4 (2)	项目管理 机构评分 标准 (3分)	设计负责人 类似业绩 (1分)	自 2018 年 11 月 1 日至今 (以合同签订时间为准), 每具有一项新建或改扩建储罐 (储罐应当为油品类或化工品类或液化烃类) 总库容不少于 20 万立方米的工程设计业绩或 EPC 总承包工程业绩 (含设计), 且担任设计负责人的, 得 1 分, 本评审项最高得 1 分
		施工负责人 类似业绩 (1分)	自 2018 年 11 月 1 日至今 (以交工时间为准), 完成一项新建或改扩建储罐 (储罐应当为油品类或化工品类或液化烃类) 总库容不少于 20 万立方米的工程施工业绩或 EPC 总承包工程业绩 (含施工), 且担任施工负责人或项目经理的, 得 1 分, 本评审项最高得 1 分
		总承包项目负责人 类似业绩 (1分)	自 2018 年 11 月 1 日至今 (以交工时间为准), 独立完成一项新建或改扩建储罐 (储罐应当为油品类或化工品类或液化烃类) 总库容不少于 20 万立方米的 EPC 总承包工程业绩 (包含 EPC 总承包工程全部工作), 且担任总承包项目负责人的, 得 1 分, 本评审项最高得 1 分
2.2.4 (3)	投标报价 评分标准 (50分)	设计费部分投 标报价 (10分)	<p>评标价得分计算公式示例:</p> <p>(1) 如果投标人的评标价 > 评标基准价, 则评标价得分 = $F - (\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价} \times 100 \times E1$;</p> <p>(2) 如果投标人的评标价 \leq 评标基准价, 则评标价得分 = $F + (\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价} \times 100 \times E2$。</p> <p>其中, $F=10$; $E1=0.1$; $E2=0.05$; 评标价最低得分为 0 分, 评标价得分保留两位小数, 第三位四舍五入。</p>
		工程费部分投 标报价 (40分)	<p>评标价得分计算公式示例:</p> <p>(1) 如果投标人的评标价 > 评标基准价, 则评标价得分 = $F - (\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价} \times 100 \times E1$;</p> <p>(2) 如果投标人的评标价 \leq 评标基准价, 则评标价得分 = $F + (\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价} \times 100 \times E2$。</p> <p>其中, $F=40$; $E1=0.4$; $E2=0.2$; 评标价最低得分为 0 分, 评标价得分保留两位小数, 第三位四舍五入。</p>

条款号		评审因素	评审标准
2.2.4 (4)	其他因素 评分标准 (4分)	类似设计业绩（1分）	<p>投标人具有满足资格审查的设计业绩得0.6分，自2018年11月1日至今（以合同签订为准）每增加一项总库容不少于20万立方米（储罐应当为油品类或化工品类或液化烃类）的工程设计业绩或EPC总承包工程业绩（含设计）得0.4分，此项最高得1分。</p> <p>联合体投标的，此项业绩须由设计单位提供。</p>
		类似低温储罐业绩（1分）	<p>自2018年11月1日至今（以交工时间为准），投标人独立完成一项新建或改扩建低温储罐单体罐容不少于8万立方米的EPC总承包工程（包含EPC总承包工程全部工作）得1分，此项最高得1分。</p> <p>联合体投标的，此项业绩可由联合体任一成员提供。</p>
		类似施工业绩（2分）	<p>投标人具有满足资格审查的施工业绩得1.2分，自2018年11月1日至今（以交工时间为准），每增加一项新建或改扩建储罐（储罐应当为油品类或化工品类或液化烃类）总库容不少于20万立方米且合同金额不少于3亿元的施工业绩或EPC总承包工程业绩（含施工）得0.4分，此项最高得2分。</p> <p>联合体投标的，此项业绩须由施工单位提供。</p>
<p>注：1.承包人实施方案评审内容中如有缺项，则该项得零分；实施方案部分得分为各评标委员会成员得分的算数平均值。</p> <p>2.总承包项目负责人、施工负责人及设计负责人业绩无法体现姓名的，须提交业主单位出具的证明材料。</p>			